***ОТЗЫВ***

***официального рецензента на диссертационную работу***

***БАЯНБАЕВОЙ АЙГУЛЬ АМАНГЕЛЬДИЕВНЫ***

***на тему «ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ АНАЛИЗА РУССКОЙ ПРОЗЫ КАЗАХСТАНА В ВУЗЕ», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература».***

| №п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента |
|---|---|---|---|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: | Тема диссертационного исследования дает основание считать ее соответствующей приоритетным направлениям методики преподавания русской литературы, государственным программам и документам. |
| | | 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)<br>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)<br>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление) | Автор диссертации опирается на следующие документы:<br>- Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747;<br>- Государственный общеобязательный стандарт высшего образования, утвержденные приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22<br>- Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в организациях высшего и (или) послевузовского образования, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 мая 2011 года № 6976. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006976<br>- Типовые правила деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17657. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017657<br>- Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, приказ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся», измененные и дополненные в приказе Министра образования и науки Республики Казахстан от 25 сентября 2018 года № 494. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 октября 2018 года № 17538. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017538#z8<br>- Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 603. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17651. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history<br>- Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях учебно-воспитательного процесса в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2022-2023 учебном году». - Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2022. - 333 с. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36788320&pos=12;-43#pos=12;-43<br>- Работа была оформлена в соответствии с межгосударственными стандартами ГОСТ 7.32-2001. Структура и правила оформления ГОСТ 7.1-2003. |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта | В диссертации содержится существенный вклад в исследование современной казахстанской прозы, в изучение поэтики жанров романа, повести и рассказа, в разработку инновационных образовательных технологий в высшей школе. |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности:<br>1) Высокий;<br>2) Средний;<br>3) Низкий;<br>4) Самостоятельности нет | Уровень самостоятельности автора диссертации следует признать высоким. На всех этапах проведенной работы, во всех основных структурных разделах диссертации автор проявил себя как самостоятельный исследователь.<br>Разработанная автором технология интерактивного изучения прозы в вузе демонстрирует своеобразие и эффективность его педагогической техники. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) Обоснована;<br>2) Частично обоснована;<br>3) Не обоснована. | Актуальность настоящей диссертации получила концептуальное обоснование.<br>Актуальность темы исследования состоит в том, что в связи с публикацией новых произведений их необходимо изучать. В литературоведческом изучении современного казахстанского литературного процесса заинтересована также методика преподавания русской литературы в высшей школе.<br>Литературное образование в вузе предполагает знакомство студентов с новыми явлениями в современной казахстанской прозе. Для полноценного филологического образования студентов необходимо разрабатывать методические стратегии изучения новых произведений в вузовской аудитории. |
| | | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) Отражает;<br>2) Частично отражает;<br>3) Не отражает | Содержание диссертации последовательно раскрывает ее тему.<br>В первом разделе рассмотрена казахстанская русская проза как художественная система, проанализированы особенности романа, повести и рассказа. Материалы первого раздела образовали прочную литературоведческую основу диссертации. Без литературоведческой базы диссертация бы не состоялась.<br>Во втором разделе разработаны психолого-педагогические основы технологии интерактивного изучения прозы, охарактеризованы методы и приемы учебного разбора эпических произведений. Второй раздел необходим для психолого-педагогического обоснования опытно-экспериментального обучения, которое подробно описано в следующем разделе.<br>В третьем разделе изложены ход и результаты опытно-экспериментального обучения, которые доказали рабочую гипотезу. Таким образом, содержание диссертации отражает ее тему как филолого-педагогического исследования, посвященного решению литературовеческих и методических задач. |
| | | 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:<br>1) соответствуют;<br>2) частично соответствуют;<br>3) не соответствуют | Цель и задачи диссертации соответствуют заявленной теме. Все задачи сориентировали автора на последовательное раскрытие темы диссертации. Задачи диссертации правильно решены. Цель исследования достигнута. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:<br>1) полностью взаимосвязаны;<br>2) взаимосвязь частичная;<br>3) взаимосвязь отсутствует | Все структурные элементы, разделы, основные положения логически взаимосвязаны, образуют целостное исследование.<br>Во Введении четко поставлены цель и задачи исследования. Три раздела составляют основу диссертации. В каждом разделе решаются определенные задачи. В Заключении изложены выводы, отражающие основное содержание диссертации. |
| | | 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:<br>1) критический анализ есть;<br>2) анализ частичный;<br>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов | Автор предложил новые решения (принципы, методы), которые носят аргументированный характер и могут быть высоко оценены по сравнению с известными литературоведческими и методическими подходами. Это стало возможным благодаря высокому уровню критического мышления автора диссертации.<br>В диссертации представлен критический анализ реального состояния научного изучения современной казахстанской прозы и ее методического освоения в вузе. |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми?<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%) | Научные результаты и положения можно рассматривать как полностью новые.<br>Автор впервые в науке обстоятельно и глубоко проанализировал повести Н. Веревочкина «Поющие в переходах» и А. Омар «Алфавит».<br>Автор диссертации впервые в науке осуществил анализ рассказов Б. Канапьянова «Почтовый холст», описал их поэтику и проблематику.<br>Разработанная автором диссертации система стратегий интерактивного изучения современной прозы Казахстана в вузе также характеризуется новизной.<br>Автор диссертации смог выразить и обосновать свой взгляд на современный казахстанский роман как художественно-смысловую целостность. Этот научный результат предлагаем оценить как частично новый на 75%. |
| | | 5.2 Выводы диссертации являются новыми?<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%) | Выводы диссертации характеризуются нами как полностью новые и частично новые.<br>Выводы по 1 разделу являются частично новыми на 75%, так как автор опирался на достижения литературоведения, на работы ученых, посвященных теории жанра и современной казахстанской литературе. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Есть все основания полностью новыми считать выводы автора диссертации о принадлежности повести Н. Веревочкина «Поющие в переходах» к реализму и повести А. Омар «Алфавит» к эстетике постмодернизма.<br>Новыми предлагаем считать выводы автора о реалистической поэтике рассказов Б. Канапьянова, анализ которых осуществлен в этом разделе.<br>Во 2 разделе представлены выводы, являющиеся частично новыма. Так, автор справедливо утверждает, что технология интерактивного изучения современной казахстанской литературы должна быть основанной на методах диалога, работы в группах, развитии критического мышления и др.<br>В 3 разделе содержится обстоятельное описание и убедительное обоснование разработанной автором эффективной методической системы интерактивного освоения произведений современной казахстанской литературы в вузе.<br>Литературоведческие выводы и методические рекомендации автора, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, являются новыми. |
| | | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%) | Технические и технологические решения следует признать частично новыми на 75%.<br>Констатируем, что в ходе формирующего обучения использованы вспомогательные технические средства: интерактивные доски, электронные пособия, комплекты дидактических материалов, книги, видео, аудио, слайды, компьютеры и др.<br>В процессе формирующего эксперимента были использованы сетевые ресурсы. Студентов обучали использованию различных технических решений, они открыли авторские страницы в Интернете, разработали каталог сетевых ресурсов, тесты, вопросы и задания, составили список электронных библиотек и сайтов, на которых размещены романы казахстанских авторов и другой материал.<br>Автор широко использовал различные средства ИКТ, тем самым обеспечив инновационный характер педагогического эксперимента. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам) | Основные выводы диссертации являются хорошо обоснованными, так как автор опирался на передовые достижения литературоведения, психологии, педагогики и методической науки. Выводы автора отражают его педагогические взгляды. Выводы исследования доказаны литературоведческим анализом произведений и опытно-экспериментальным обучением. |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:<br>7.1 Доказано ли положение?<br>1) доказано;<br>2) скорее доказано;<br>3) скорее не доказано;<br>4) не доказано<br>7.2 Является ли тривиальным?<br>1) да;<br>2) нет<br>7.3 Является ли новым?<br>1) да;<br>2) нет<br>7.4 Уровень для применения:<br>1) узкий;<br>2) средний;<br>3) широкий<br>7.5 Доказано ли в статье?<br>1) да;<br>2) нет | Положение 1<br>7.1. Доказано<br>7. 2. Нет<br>7.3. Да<br>7.4. Средний<br>7.5. Да. Жанр как семиотическая структура: на материале русской казахстанской повести // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. - 2023. - Т. 14. - №3. - С. 910 – 930. (соавторы Демченко А.С., Барабаш В.В.).<br>Interactive methodological strategies for analyzing of I. Shukhov's works //Вестник КазНУ. Серия филологическая. Алматы: Қазақ университеті. – 2020. – №2 (178). –2020. – С. 36 – 42. (соавтор Демченко А.С.)<br><br>Положение 2:<br>7.1. Доказано<br>7.2. Нет<br>7.3. Да<br>7.4. Средний<br>7. 5. Да. Жанр как семиотическая структура: на материале русской казахстанской повести // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. - 2023. - Т. 14. - №3. - С. 910 – 930. (соавторы Демченко А.С., Барабаш В.В.).<br><br>Положение 3:<br>7.1. Доказано<br>7.2. Нет<br>7.3. Да |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 7.4. Средний<br>7.5. Да. Интерактивные приемы изучения жанра рассказа в вузе (на примере творчества Б. Канапьянова)//Вестник КазНУ. Серия филологическая. Алматы: Қазақ университеті. – 2022. – №2 (186). – С.205 – 212.<br><br>Положение 4:<br>7.1. Доказано<br>7.2. Нет<br>7.3. Да<br>7.4. Широкий<br>7.5. Да. Bayanbayeva A.A., Demchenko A.S., Bayanbayeva Zh.A. Interactive strategies for analyzing G. Belger's novels//Керуен. – 2022. – №4 (77). – С. 152 -162. (соавторы Демченко А.С., Баянбаева Ж.)<br><br>Положение 5:<br>7.1. Доказано<br>7.2. Да<br>7.3. Нет<br>7.4. Широкий<br>7.5. Да. Шет тілін оқытудың кәсіби-бағытталған бағдарламасы аясында коммуникативтік құзыреттілікті қалыптастыру ерекшеліктері// Вестник КазНУ. Серия филологическая. Алматы: Қазақ университеті. – 2020. – № 2. – С. 81 – 87.<br>К вопросу изучения языка как феномена культуры в условиях полиязычного Казахстана//Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Вопросы языка, литературы и перевода: диалог культур на стыке цивилизаций. – 2021. – С.22 – 25 (соавторы Баркибаева Р.Р., Кайраткызы Д.С.). |
| 8. | Принцип достоверности Достоверность источников и | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана<br>1) да;<br>2) нет | Методологическая основа исследования достаточно подробно описана. На нее опирается система методов и приемов обучения, образующая технологию интерактивного изучения прозы в вузе. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | предоставляемой информации | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:<br>1) да;<br>2) нет | Результаты диссертационной работы получены с использованием современных передовых методов литературоведения, педагогики и методики преподавания литературы. |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):<br>1) да;<br>2) нет | Разработанные в диссертации модели анализа литературного произведения, методические модели, теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности развития профессиональных компетенций студентов доказаны различными этапами экспериментальнго исследования, проведенного автором. |
| | | 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу | Все важные утверждения автора диссертации подкрепляются ссылками на актуальные, авторитетные и достоверные научные источники. |
| | | 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора | В диссертации осуществлен обзор научной литературы по теме исследования, послуживший для формирования исходных представлений литературоведческого и методического характера.<br>В диссертации рассмотрены литературоведческие работы по теории жанра, романа, повести и рассказа.<br>Охарактеризованы труды, освещающие состояние современной казахстанской литературы.<br>Рассмотрены ключевые концепции психологии, педагогики, дидактики. Проанализированы различные методики использования интерактивных способов обучения. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Изучены труды, посвященные классификации методов обучения литературе, рассмотрены подходы к анализу литературных произведений, проблемы восприятия литературного произведения, внедрения образовательных технологий и др.<br>Литературный обзор носит последовательный характер и отражает широкие научные взгляды автора диссертации, его эрудицию, осведомленность в различных областях гуманитарного знания. |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:<br>1) да;<br>2) нет | Теоретическое значение исследования определяется тем, что предложенные автором диссертации способы литературоведческого анализа прозы могут быть использованы для изучения произведений современной литературы.<br>Литературоведческие материалы диссертации могут рассматриваться в качестве основы для выявления форм жанровой трансформации и модернизации новых произведений.<br>Материалы диссертации могут также послужить для разработки технологий анализа эпических литературных произведений: романа, повести, рассказа, новеллы, сказки.<br>Разработанная в диссертации методическая система изучения прозы, апробированная в ходе формирующего эксперимента, может представлять интерес для поиска новых технологий и методик обучения литературе. |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:<br>1) да;<br>2) нет | Практическое значение исследования состоит в том, что его материалы могут быть привлечены для разработки учебных дисциплин по русской литературе Казахстана, учебных курсов методической направленности.<br>Материалы диссертации могут быть включены в содержание введения в литературоведение, методики преподавания русской литературы, истории русской литературы Казахстана. |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми?<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%) | Сформулированные в диссертации методические предложения для практики следует признать новыми, так как они опираются на методическую систему интерактивного изучения казахстанской прозы в вузе, самостоятельно разработанную автором. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма:<br>1) высокое;<br>2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое. | Академическое письмо отличается высоким качеством. В диссертации выдержан строгий научный стиль.<br>Тексту работы присущи точность и ясность выражения мыслей, четкость формулировок. Автор владеет умениями создания убедительного научного текста.<br>Работы выполнена на высоком научном уровне, носит междисциплинарный характер.<br>В диссертации имеются отдельные технические погрешности (лишние пробелы, опечатки и др.). |

На основании вышеизложенного предлагаю **присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю**

**Официальный рецензент:**
доктор педагогическх наук, профессор
Казахского национального педагогического
университета имени Абая

КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Р.А. Шаханова

РАСТАЙМЫН:
«Абай атындағы ҚазҰПУ» КЕАҚ
КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
БАСШЫСЫ
ЗАВЕРЯЮ:
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
НАО «КазНПУ им.Абая»
КОПЫ
ПОДПИСЬ